Seat No.:	
-----------	--

MJ-102

May-2022

LL.B., Sem.-V

304 (E): Public Interest Lawyering

Time: 2 Hours [Max. Marks: 60 **સૂચનાઓ:** (1) **બધા** પ્રશ્નો સમાન ગુણ ધરાવે છે. (2) નીચેના પૈકી ગમે તે ત્રણ પ્રશ્નોના જવાબ આપો. જાહેર હિતવાદને સાંભળવાનો નિયમ સમજાવો. 1. 20 પર્યાવરણનું રક્ષણ અંગે જાહેર હિત વિવાદની અરજીઓ સાંભળી સર્વોચ્ચ અદાલતે લીધેલા પગલાં નિર્ણિત 2. કેસ-લો સાથે સમજાવો. 20 જાહેર હિતવાદ ગરીબો અને નિરક્ષરો માટે આશીર્વાદરૂપ છે – સમજાવો. 3. 20 જાહેર હિતવાદ દ્વારા ન્યાયિક સક્રિયતા કેસ-લો સહિત સમજાવો. 4. 20 જાહેર હિતવાદની અરજીઓ સાંભળવા કઈ અદાલતો સક્ષમ છે ? તેમની સત્તાઓની વિગતવાર ચર્ચા કરો. 5. સમજાવો : (કોઇપણ બે) 6. 20 (1) ગુજરાત હાઇકોર્ટ પી.આઈ.એલ. રૂલ્સ, 2010ની મુખ્ય જોગવાઈઓ અને તેનું મહત્વ. (2) જનહિતવાદ દ્વારા નુકસાન-વળતરના વિધિશાસ્ત્રનો વિકાસ (3) ડી.કે. બાસુ વિ. સ્ટેટ ઓફ બેંગાલ (4) વિશાખા વિ. સ્ટેટ ઓફ રાજસ્થાન

Seat No.	:	

MJ-102

May-2022

LL.B., Sem.-V

304 (E) : Public Interest Lawyering

Time	e: 2 I	Iours]	[Max. Marks	: 60
Instr	uctio	ns:	(1) (2)	All questions carry equal marks. Answer any three questions from the following.	
1.	Expl	ain Pı	ıblic I	nterest Litigation and Rule of Locus Standi.	20
2.	-		-	s taken by the supreme court in PIL applications regarding Environment decided case laws.	nt 20
3.	Publ	ic Inte	erest L	itigation is blessing for Poor and Illiterates. – Explain.	20
4.	Expl	ain w	ith cas	se laws Judicial Activism through Public Interest Litigation.	20
5.				e competent to entertain the applications of Public Interest Litigation the powers thereof.	? 20
6.	Expl (1) (2) (3) (4)	Mair Deve D.K.	elopmo Basu	isions of the Gujarat High Court PIL Rules, 2010 and its Significance. ent of Compensatory Jurisprudence through PILs. Vs. State of West Bengal. Vs. State of Rajasthan.	20

MJ-102 2